



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-9456/2016

17 августа 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 12.08.2016г.

Арбитражный суд Брянской области в составе: судьи Копыта Ю.Д.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Журавлевым М.Е.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Прокурора Дубровского района
Брянской области
к ИП Саакян С.В.

о привлечении к административной ответственности
при участии:

от заявителя: Богданова Н.С. – прокурор отдела (доверенность в деле),

от ответчика: Саакян С.В. – индивидуальный предприниматель,

установил:

Заявитель - Прокурор Дубровского района (далее – Прокурор) - обратился в
Арбитражный суд Брянской области с заявлением о привлечении ИП Саакян С.В. к
административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.10 КоАП РФ за
реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака.

Ответчик - индивидуальный предприниматель Саакян Стела Вазгеновна (далее – ИП
Саакян С.В., предприниматель) – представил в суд письменный отзыв в котором признал
факт совершенного им правонарушения и просил суд снизить размер административного
штрафа, предусмотренного ч.2 ст.14.16 КоАП РФ в порядке, предусмотренном ч.2.2 ст. 4.1
КоАП РФ.

Изучив материалы дела, заслушав стороны, арбитражный суд установил следующее.

Саакян Стела Вазгеновна имеет статус индивидуального предпринимателя,
полученный в установленном законом порядке (ОГРНИП 311325602500101).

11.05.2016 прокуратурой Дубровского района совместно с инспектором МО МВД
России «Жуковский» была проведена проверка деятельности ИП Саакян С.В.,
осуществляющего реализацию спортивной одежды в магазине №1: Брянская область,
п.Сеща, военный городок.

В ходе проверки установлен факт реализации 3-х мужских футболок с
изображением логотипа товарного знака «Nike» и 2-х мужских футболок с изображением
товарного знака «Calvin Klein», без документов с признаками контрафактности.

При этом соглашение с правообладателем указанной торговой марки об
использовании данного товарного знака на указанную продукцию предпринимателем
представлено не было.

Указанная выше продукция в количестве 5-и единиц была изъята у
предпринимателя по протоколу изъятия вещей и документов от 11.05.2016.

По результатам проверки прокуратурой вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.06.2016, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.10 КоАП РФ.

На основании указанного постановления, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

Подпунктом 14 пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации товарные знаки и знаки обслуживания отнесены к результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1484 ГК Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

Пунктом 3 данной статьи определено, что никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Как следует из Постановления Пленума ВАС РФ №2979/06 от 18.07.2006, угроза смешения имеет место, если одно обозначение воспринимается за другое или если потребитель понимает, что речь идет не об одном обозначении, но полагает, что оба обозначения принадлежат одному и тому же предприятию. Такая угроза зависит от нескольких обстоятельств: во-первых, от различительной способности знака с более ранним приоритетом; во-вторых, от сходства противопоставляемых знаков; в-третьих, от оценки однородности обозначенных знаком товаров и услуг.

Согласно п. 15 Информационного письма ВАС РФ №122 от 13.12.2007г. «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» ввоз на территорию РФ является элементом введения товара в гражданский оборот на территории РФ и представляет собой самостоятельное нарушение прав владельца товарного знака.

Частью 2 статьи 14.10 КоАП Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере трехкратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее пятидесяти тысяч рублей с его конфискацией.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП Российской Федерации лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность, как должностные лица, если законом не установлено иное.

Как следует из материалов дела, ИП Саакян С.В. осуществлял реализацию мужских футболок с изображением логотипов товарного знака «Nike» и «Calvin Klein» в магазине №1 расположенного по адресу: Брянская область, п.Сеща, военный городок.

При этом соглашение с правообладателем указанной торговой марки об использовании товарного знака на указанную продукцию предпринимателем представлено не было.

Согласно заключению эксперта – АНО «Центр независимой экспертизы и оценки бизнеса» №5084 от 07.06.2016 данная продукция имеет признаки несоответствия оригинальной продукции «Nike» и «Calvin Klein», не является оригинальной продукцией. Реализация производится с нарушением прав правообладателя.

Факт реализации товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака ответчиком признается и подтверждается надлежащими доказательствами, представленными заявителем в материалы дела, а именно: материалами проверки, объяснениями предпринимателя, заключением эксперта №5084 от 07.06.2016.

Следовательно, реализуемая предпринимателем продукция является контрафактной, поэтому индивидуальный предприниматель Саакян С.В. подлежит привлечению к административной ответственности на основании ч.2 ст. 14.10 КоАП РФ

Вместе с тем, в силу части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо рассматривающее дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для должностных лиц составляет не менее пятидесяти тысяч рублей.

При этом в соответствии с частью 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая, что ответчик признал факт совершенного административного правонарушения, к административной ответственности не привлекался, незначительное количество реализуемого контрафактного товара, его тяжелое финансовое положение и принимая во внимание положения ч.2.3 ст.4.1 КоАП РФ, суд считает возможным снизить размер административного штрафа менее минимального размера, предусмотренного санкцией ч.2 ст.14.16 КоАП РФ до 25000 руб.

Контрафактный товар не может находиться в обороте на территории Российской Федерации и подлежит изъятию в силу части 3 статьи 3.7 КоАП Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 167, 206 АПК Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Требования заявителя удовлетворить.

Привлечь индивидуального предпринимателя Саакян Стелу Вазгеновну (242760, Брянская область, Дубровский район, п.Сеща, военный городок, 25,37; ИНН 321001454360, ОГРНИП 311325602500101, дата и место регистрации: 25.01.2011, МИФНС №10 по Брянской области, дата и место рождения 02.03.1966, с.Карашен, Горисского района, Республики Армения) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 25000 рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарных знаков, а именно мужских футболок «Nike» в количестве 3-х единиц и мужских футболок «Calvin Klein» в количестве 2-х единиц, изъятых по протоколу изъятия вещей и документов от 11.05.2016.

Конфискацию предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарных знаков, поручить Районному отделу судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Брянской области.

Заявителю передать по акту приема-передачи Районному отделу судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Брянской области изъятые предметы, а именно мужские футболки «Nike» в количестве 3-х единиц и

мужские футболки «Calvin Klein» в количестве 2-х единиц, изъятых по протоколу изъятия вещей и документов от 11.05.2016.

Административный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам:

Получатель УФК по Брянской области (Прокуратура Брянской области)

л/с04271435280

БИК 041501001

ОКТМО 15612000

р/с 40101810300000010008 в ГРКЦ ГУ Банка России по Брянской области

КБК 41511690050056000140

ИНН 3234017492

КПП 325701001

Решение может быть обжаловано в 10–дневный срок в 20-ый Арбитражный апелляционный суд (г.Тула).

Судья

Ю. Д. Копыт