



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
31 октября 2017 года

Дело № А56-61096/2017

Резолютивная часть решения объявлена 27 октября 2017 года.
Полный текст решения изготовлен 31 октября 2017 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе судьи **Галкиной Т.В.**,

при ведении протокола секретарем судебного заседания **Ступкевич А.А.**,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: Центр организации применения административного законодательства
Главное управление министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-
Петербургу и Ленинградской области

заинтересованное лицо: Индивидуальный предприниматель **Иванкин Игорь**
Владимирович

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.10 КоАП РФ

при участии

от заявителя - не явился, извещен

от заинтересованного лица - не явился, извещен

установил:

Центр организации применения административного законодательства Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ЦОПАЗ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, заявитель) обратился в арбитражный суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю Иванкину Игорю Владимировичу (далее – ИП Иванкин И.В., заинтересованное лицо) о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

ЦОПАЗ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание явку представителя не обеспечил.

ИП Иванкин И.В., надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание явку представителя не обеспечил, письменного отзыва на заявление не представил.

В порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие участвующих в деле лиц.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующее:

07.06.2017 в ходе проверки установлено, что предприниматель в помещении торгового объекта «Дислокация», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Пискаревский пр., д. 25, лит. А, допустил хранение продукции (с целью дальнейшей реализации), маркированной товарными знаками Adidas, Nike, New Balance, о чем составлен протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территории и находящихся там вещей и документов от 07.06.2017. Кроссовки Adidas, Nike, New Balance изъяты проверяющими, о чем составлен протокол изъятия вещей и документов от 07.06.2017.

Усматривая достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ, ЦОПАЗ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области определением от 07.06.2017 возбудил в отношении предпринимателя дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ.

Определением в отношении спорного товара назначена экспертиза, проведение которой поручено специалистам Автономной некоммерческой организации «Центр независимой экспертизы и оценки бизнеса».

В соответствии с заключением эксперта № 2006-2/17 от 20.06.2017 представленная на экспертизу продукция содержит товарные знаки, тождественно равные товарным знакам, зарегистрированным по свидетельствам: Adidas (свидетельства №487580, 699437А, 836756, 426376, 730835), Nike (свидетельства №140352, 233151, 65094), New Balance (свидетельство №1001904).

Предоставленная на экспертизу продукция, с вышеуказанными товарными знаками, обладает признаками контрафактной, произведена не на производственных мощностях правообладателей, без соблюдения требований к маркировке, качеству изделия и используемым материалам. Реализация выше указанной продукции производится с нарушением прав правообладателей.

Правообладателем товарных знаков «Adidas» (1, 2, 3, 4) является компания «Adidas AG» (Германия), владелец на товарные знаки «Nike» (5,6,7) – «Найк Инновэйт С.В., товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитское товарищество), Уан Бауэрмен Драйв, Биверон, штат Орегон 97005-6453, Соединенные штаты Америки (US), владельцем на товарные знаки «New Balance» (8) - «New Balance Athletic Shoe, Inc.» Brighton Landing, 20 Guest St Boston MA 02135 USA.

По результатам административного расследования уполномоченным должностным лицом ЦОПАЗ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в отношении предпринимателя составлен протокол АП № 430 от 02.08.2017 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ.

В порядке частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ административный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности в соответствии с указанной квалификацией.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) определено, что никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

Использование в гражданском обороте на территории Российской Федерации товарного знака может осуществляться только с разрешения правообладателя или уполномоченного им лица. Предложение к продаже, продажа, хранение и иное введение в гражданский оборот (в том числе ввоз на территорию Российской Федерации) товаров с товарным знаком или сходным с ним до степени смешения обозначением, используемых без разрешения его владельца, является нарушением права на товарный знак.

Согласно части 1 статьи 14.10 КоАП РФ незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

В пункте 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что установленная [статьей 14.10](#) КоАП РФ административная ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, по смыслу этой [статьи](#), может быть применена лишь в случае, если предмет правонарушения содержит незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений.

При этом судам следует учитывать: указанное определение предмета административного правонарушения не означает, что к административной ответственности, предусмотренной названной [статьей](#), может быть привлечено лишь лицо, непосредственно разместившее соответствующий товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходное с ними обозначение на таком предмете.

Способы использования товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара в силу [статей 1484](#) и [1519](#) ГК РФ не ограничиваются лишь размещением перечисленных средств индивидуализации. Правообладателю принадлежит исключительное право использования товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара любым не противоречащим закону способом.

В рассматриваемом случае, материалы дела содержат подтверждение использования товарных знаков и обозначения с ввезенным предпринимателем товаром, а также указание на наличие признаков контрафактности.

Таким образом, материалами дела подтверждается незаконное использование предпринимателем товарных знаков Adidas, Nike, New Balance, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 1 статьи 14.10](#) КоАП РФ.

Предпринимателем указанное обстоятельство не оспорено.

Доказательства того, что предпринимателем были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению установленных законодательством требований в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности в целях недопущения нарушения

прав на охраняемый товарный знак, в материалы дела не представлены, что свидетельствует о наличии вины заинтересованного лица во вменяемом правонарушении применительно к [части 2 статьи 2.1 КоАП РФ](#).

Санкция статьи 14.10 КоАП РФ в качестве дополнительного административного наказания предусматривает конфискацию предмета административного правонарушения. Таким образом, товар, содержащий незаконное воспроизведение товарных знаков Adidas, Nike, New Balance, подлежит конфискации.

При таких обстоятельствах, требование заявителя о привлечении предпринимателя к административной ответственности по части 1 статьи 14.10 КоАП РФ обоснованно и подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. **167-170, 176, 206** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

Привлечь индивидуального предпринимателя Иванкина Игоря Владимировича (ИНН 782577476362, ОГРН 31678470003531, дата рождения – 02.12.1974, место рождения – г. Ленинград) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 10 000 руб. с конфискацией предметов согласно протокола изъятия вещей и документов от 07.06.2017

Реквизиты для перечисления штрафа

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области)

ИНН 7830002600

КПП 784201001

ОКТМО 40911000

р/с № 40101810200000010001

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России г. Санкт-Петербург

БИК 044030001

КБК 18811626000016000140

Идентификатор: 18880078005190004308

Индивидуальному предпринимателю Иванкину Игорю Владимировичу представить суду сведения об оплате наложенного штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу решения.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия Решения.

Судья

Галкина Т.В.